

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7124 del 06/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 97 del 07/12/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 15 Febbraio 2019, alle ore 14.00, si riunisce in *prima* adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) – Settore concorsuale O6/D2 - SSD Med/13.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1464 del 14/03/2018:

Componente: Prof. Gianluca Aimaretti – Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

Componente: Prof.ssa Giovanna Mantovani – Professore presso l'Università di Milano;

Componente: Prof. Luca Persani – Professore presso l'Università di Milano.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Gianluca Aimaretti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Giovanna Mantovani.

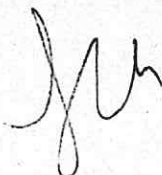
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7124 del 06/12/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 97 del 07/12/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione



scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD a bando (MED/13).

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 1 Marzo 2019 alle ore 9:30 sempre in modalità telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati).

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13 Marzo alle ore 10.00 presso Sala Riunioni del DIMEC pad 11 Policlinico S. Orsola e ne dà comunicazione agli Uffici.

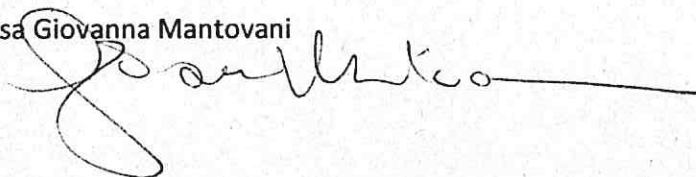
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Milano, 15 Febbraio 2019

PRESIDENTE Prof. Gianluca Aimaretti

COMPONENTE Prof. Luca Persani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Mantovani



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) – Settore concorsuale O6/D2 - SSD Med/13, composta da:

PRESIDENTE: Prof Gianluca Aimaretti - Professore presso l'Università del Piemonte Orientale;

COMPONENTE: Prof. Luca Persani – Professore presso l'Università di Milano;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Giovanna Mantovani – Professore presso l'Università di Milano;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

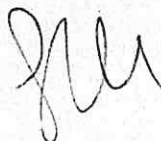
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 3.
(0,5 per ciascuna titolarità di insegnamento; 0,2 per ciascuna titolarità di moduli didattici; 0,1 per ciascuna relazione o correlazione di tesi);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5.
(1 punto per ciascun semestre di ricerca documentata, 2 punti per ciascuna annualità di assegno di ricerca, 1 punto per ciascun semestre documentato di frequenza all'estero);
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 4
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6.
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1.
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3.



- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2.
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; max 1.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

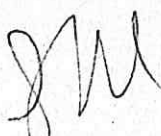
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 1 per monografia fino ad un max di punti 4 (per ciascuno dei prodotti presentati si terranno in considerazione originalità del lavoro, congruenza con il SSD MED/13, rilevanza scientifica valutata mediante gli indici bibliometrici sotto riportati e l'apporto individuale del candidato);
2. Articoli originali su riviste max punti 4 per articolo fino ad un max di punti 48 (per ciascuno dei prodotti presentati si terranno in considerazione originalità del lavoro, congruenza con il SSD MED/13, rilevanza scientifica valutata mediante gli indici bibliometrici sotto riportati e l'apporto individuale del candidato);
3. Atti di convegni max punti 0.5 per atto fino ad un max di punti 4;
4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 0.5 per pubblicazione fino ad un max di punti 2;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare MED/13 è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

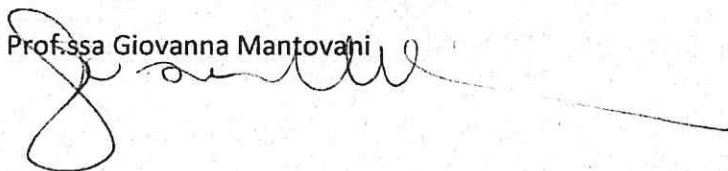


e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Gianluca Aimaretti

COMPONENTE Prof. Luca Persani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Giovanna Mantovani

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Mantovani', with a long horizontal flourish extending to the right.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7124 del 06/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 97 del 07/12/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aimaretti Gianluca membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 15/02/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Mantovani Giovanna.

In fede

Novara 15 febbraio 2019

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Aimaretti Gianluca', written over a horizontal line.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7124 del 06/12/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 97 del 07/12/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca PERSANI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/13, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 15/2/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanna MANTOVANI.

In fede

Milano, 15/2/2019

Il Prof. 